



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL
DOTT. Myriam Gitti, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI Fisica e Astronomia

VERBALE

Alle ore 15:30 del giorno 06/08/2019 i seguenti Professori:

- Prof. Giovannini Gabriele - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Piotto Giampaolo - Professore presso l'Università di Padova
- Prof. Savaglio Sandra - Professore presso l'Università di Calabria

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 1271 del 16/07/2019, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gabriele Giovannini e del Segretario nella persona del Prof. Giampaolo Piotto.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1). Nel caso che la somma dei punti per i singoli elementi superino il punteggio massimo previsto, viene considerato quest'ultimo valore (saturazione). La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 70/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Myriam Gitti, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

A handwritten signature in black ink, located at the bottom right of the page.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 88.9/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 17:00, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal Presidente e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. Gabriele Giovannini



Collegato telematicamente Prof. Giampaolo Piotto

Collegato telematicamente Prof.ssa Sandra Savaglio

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi

Attività didattica - (Punti attribuibili max 45)

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>In dettaglio:</i> <i>3 punti per ogni modulo o insegnamento con titolarità negli ultimi 3 anni</i> <i>1 punto per gruppo di ore di insegnamento negli ultimi 3 anni</i> <i>2 punti per lezioni a scuole di Dottorato negli ultimi 3 anni</i>	28
Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>relatore o tutor di tesi di laurea magistrale negli ultimi 3 anni: 2 punti/tesi</i> <i>relatore o tutor di tesi di Dottorato negli ultimi 3 anni: 4 punti/tesi</i>	15
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti <i>Verranno presi in esame puntualità e presenza</i>	2

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 50)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca coordinamento di progetti di ricerca competitivi: 1 punto/progetto	5
Conseguimento di premi nazionali e internazionali <i>Max 1</i>	1
Relatore a congressi <i>Invited: 1.0 punti – Contributi orali: 0.3 punti/contributo</i>	9
Consistenza complessiva della produzione scientifica	15

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 20
Max 2 punti/articolo pubblicato su riviste con Referee	

Totale punti attività di didattica, di ricerca (Tab. A) e pubblicazioni (Tab. B) = 95

Tabella D – Attività Istituzionali

Attività e cariche accademiche negli ultimi 3 anni	PUNTI 5
Collegio Docenti di Dottorato e Commissione di LM Commissioni Dipartimentali Organi elettivi accademici (ad es. Giunta)	

Massimo punti attribuibili: 100



Allegato 2 – Scheda di valutazione del dott. Myriam Gitti**Attività didattica - (Punti attribuibili max 45)**

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità negli ultimi 3 anni (max 28) <i>Risultano 7 moduli di insegnamento con titolarità' (21/28) ore di insegnamento x Ammassi di Galassie (2/28) lezione per Dottorato (2/28)</i>	25
Didattica integrativa e di servizio agli studenti (max 15) <i>relatore di 6 tesi di laurea magistrale (12/15) relatore di una tesi di Dottorato (4/15)</i>	15 (satura)
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti (max 2) <i>Puntualità' e Presenza con oltre 98% di giudizi positivi</i>	2

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 50)

Tabella A - Attività di ricerca (max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca (max 5) La candidata ha coordinato gruppi di ricerca ed ha ottenuto come PI tempo di osservazione a strumenti altamente competitivi (JVLA; EVN; CHANDRA; XMM)	4
Conseguimento di premi nazionali e internazionali <i>Max 1</i>	0
Relatore a congressi (max 9) La candidata presenta 3 contributi a congressi su invito ed altri 13 contributi orali	6.9
Consistenza complessiva della produzione scientifica (max 15) Dal 2002 al 2019, invitata a tenere 9 seminari e 3 relazioni a congressi; 81 pubblicazioni (di cui 41 con Referee). PI di diverse campagne osservative nel radio e nell'X Buona visibilità internazionale	12

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI:	PUNTI max 20

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Publicazione Lista pg. 7 del CV presentato	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Punti
N. 1 - Review	Elevata	Elevata	si	Elevata	2
N. 1	Evincibile	Elevata	si	Elevata	1
N. 2	Elevata	Elevata	si	Elevata	2
N. 3	importante	Elevata	si	Elevata	1.5
N. 4	Elevata	Elevata	si	Elevata	2
N. 5	Evincibile	Elevata	si	Elevata	1
N. 6	Elevata	Elevata	si	Elevata	2
N. 7	Elevata	Elevata	si	Elevata	2
N. 8	Elevata	Elevata	si	Elevata	2
N. 9	Elevata	Elevata	si	Alta	1.5
N. 10	Evincibile	Elevata	si	Alta	0.5
N. 11	Evincibile	Elevata	si	Alta	0.5
N. 12	Evincibile	Elevata	si	Alta	0.5
N. 13	Evincibile	Elevata	si	Alta	0.5
N. 14	Evincibile	Elevata	si	Elevata	1.0
N. 15	Elevata	Elevata	si	Elevata	2.0
N. 16	Elevata	Elevata	si	Elevata	2.0
<i>Totale punti</i>					20 satura

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 22.9 + 20 = 42.9

Tabella D – Attivita' Istituzionali

Attivita' e cariche accademiche negli ultimi 3 anni	PUNTI 5
Membro di 2 commissioni dipartimentali, uditore nel collegio dei docenti di dottorato, per 5 volte negli ultimi 3 anni membro della commissione di laurea	4

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Myriam Gitti, Punti 42 + 42.9 + 4 = 88.9

Carlo Gatti

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL
DOTT. Myriam Gitti, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI Fisica e Astronomia

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giampaolo Piotto, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Gabriele Giovannini e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 07/08/2019

Prof Giampaolo Piotto



Allego copia documento di riconoscimento

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010
DELLA DOTT.SSA Myriam Gitti, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI Fisica e Astronomia

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Sandra Savaglio, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Gabriele Giovannini e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data

06/08/2019

Allegare copia documento di riconoscimento

Prof Sandra Savaglio



